Vergleichender Mischfuttertest **91/2021**

Milchleistungsfutter II, III und IV

Oktober und November 2021 aus den Regionen

Hessen, Rheinland-Pfalz und Saarland

Tabelle A: Prüfung der Inhaltsstoffe und Einhaltung der Deklaration

Hersteller / Werk	Produkt	Angaben der Hersteller						abweichender Befund	weitere Befunde	
		Energie (NEL)	Roh-protein	Calcium	Phosphor	Rohfaser	Rohfett		ADFom	Stärke
		MJ/kg	%	%	%	%	%		%	%
Deutsche Tiernahrung Cremer, Mannheim	deuka NG 183 gek	6,7	18,0	0,80	0,80	10,7	3,5	**Energie↓ 6,42 MJ/kg**	12,3	19,4
Deutsche Tiernahrung Cremer, Mannheim	deuka NG 223, gek.	6,7	22,0	1,00	0,85	10,1	3,4		12,7	17,8
Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	deuka Pro Lac NG, gek.	6,7	18,0	0,80	0,59	14,4	3,0	**Rohfaser 11,5 % ↓**	15,9	14,8
Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	deukalac 194 NG, gek.	7,0	19,0	0,75	0,58	8,4	3,3		12,6	22,4
Mischfutter Werke Hombourg, BELGIEN	Spezial 19-4 NK	7,0	19,0	0,65	0,55	8,4	3,6		12,7	28,7
Mischfutter Werke Hombourg, BELGIEN	Spezial 20-4 NK	7,0	20,0	0,65	0,50	8,7	4,1		13,3	23,1

Pro Agri, Perl-Besch	PM F OptiMilk 19 3 M Pellets	6,7	19,0	0,95	0,60	7,5	3,9		12,4	25,2
Pro Agri, Perl-Besch	PM F OptiMilk 20 4 Pellets	7,0	20,0	0,90	0,52	5,7	3,8		9,5	32,3
Raiffeisen Sauerland Hellweg Lippe, Hamm	Galand Profi 20 Mais 40 pell.	7,0	20,0	0,80	0,65	8,7	3,4		12,7	30,4
Raiffeisen Sauerland Hellweg Lippe, Hamm	Galand 204 M pell	7,0	20,0	0,75	0,65	9,2	3,6		14,2	24,7
Raiffeisen Sauerland Hellweg Lippe, Hamm	Galand Pro-mix mehl	6,0	36,0	2,35	1,00	11,9	3,1		20,4	3,5

Tabelle B: Fachliche Bewertung nach Einsatzzweck

Hersteller / Werk	Produkt	Fütterungshinweise/zusätzliche Angaben des Herstellers	Kommentierung	Bewertung
Deutsche Tiernahrung Cremer, Mannheim	deuka NG 183 gek	EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfutterrationen, nach Rationsberechnung	Energie-Untergehalt	**3**
Deutsche Tiernahrung Cremer, Mannheim	deuka NG 223, gek.	Eiweißbetontes EF für Milchkühe, zu Grundfutterrationen mit leichtem Eiweißmangel oder zu ausgeglichenen Grundrationen mit Verschnitt mit Getreide, nach Rationsberechnung	Knapper Rohprotein-Untergehalt	**2**
Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	deuka Pro Lac NG, gek.	EF für Milchkühe, mit stark reduziertem Gehalt an pansenverfügbarer Stärke, zu ausgeglichenen Grundfutterrationen, mit geschütztem Eiweiß, nach Rationsberechnung; Komponentenangabe in Prozent	In Ordnung	**1**
Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	deukalac 194 NG, gek.	Energiereiches EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfutterrationen, mit erhöhtem Gehalt an pansenstabiler Stärke, mit geschütztem Eiweiß, nach Rationsberechnung;	In Ordnung	**1**

		Komponentenangabe in Prozent		
Mischfutter Werke Hombourg, BELGIEN	Spezial 19-4 NK	EF für Milchkühe, mit 3-10 kg pro Kuh und Tag	In Ordnung	**1**
Mischfutter Werke Hombourg, BELGIEN	Spezial 20-4 NK	EF für Milchkühe, mit 3-10 kg pro Kuh und Tag	In Ordnung	**1**
Pro Agri, Perl-Besch	PM F OptiMilk 19 3 M Pellets	EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfutterrationen	In Ordnung	**1**
Pro Agri, Perl-Besch	PM F OptiMilk 20 4 Pellets	EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfutterrationen	In Ordnung	**1**
Raiffeisen Sauerland Hellweg Lippe, Hamm	Galand Profi 20 Mais 40 pell.	EF für Milchkühe, zur Energieabsicherung im Hochleistungsbereich, mit geschütztem Eiweiß, nach Rationsberechnung, MEW angegeben; Komponentenangabe in Prozent	In Ordnung	**1**
Raiffeisen Sauerland Hellweg Lippe, Hamm	Galand 204 M pell	EF für Milchkühe, zur Energieabsicherung im Hochleistungsbereich, nach Rationsberechnung, MEW angegeben; Komponentenangabe in Prozent	In Ordnung	**1**
Raiffeisen Sauerland Hellweg Lippe, Hamm	Galand Pro-mix mehl	EF für Milchkühe, mit geschütztem Eiweiß, MEW angegeben, nach Rationsberechnung, mit Harnstoff; Komponentenangabe in Prozent	In Ordnung	**1**

Milchleistungsfutter im Test

Im vergleichenden Mischfuttertest wurden von Oktober bis November 2021 aus der Region Hessen, Rheinland-Pfalz und Saarland 11 Milchleistungsfutter aus fünf Herstellerwerken beprobt.

Zwei Milchleistungsfutter waren mit rechtlich relevanten Abweichungen von der Deklaration deklariert. Es wurden zwei Milchleistungsfutter abgewertet.

Ausführliche Erläuterungen des VFT, Richtwerte zur Nährstoffausstattung der Futter und weitere Anforderungen des VFT sind im Internet unter www.futtermitteltest.de erhältlich. Dort sind auch die Ergebnisse verschiedener Regionen und Futtertypen zu finden.

Kommentierung der Ergebnisse

Milchleistungsfutter sind hinsichtlich ihres Einsatzzweckes in erster Linie durch ihren Protein- und Energiegehalt gekennzeichnet. Im vorliegenden Test waren sechs Futter mit 7,0 MJ NEL/kg (>Energiestufe 3), fünf Futter mit 6,7 MJ NEL/kg (Energiestufe 3) und ein Futter mit 6,0 MJ NEL/kg deklariert. Der Rohproteingehalt lag bei fünf Mischfuttern zwischen 18 und 19 %, fünf Futter waren mit 20 bis 22 % und ein Futter mit 36 % Rohprotein ausgestattet. Geschützte Proteine waren bei vier Futtern der Deklaration zu entnehmen. Harnstoff war einem Futter zugesetzt.

Deklarationseinhaltung – Die Herstellerangaben zu den wichtigsten Nährstoffen wurden unter Berücksichtigung der amtlichen Toleranzen mit zwei Ausnahmen von den Laborergebnissen bestätigt. Bei einem Futter wurde ein Energie-Untergehalt festgestellt, bei einem weiteren Futter war ein Rohfaser-Untergehalt auffällig.

Fachliche Bewertung nach Einsatzzweck – Hier werden neben den auf den Einsatzzweck bezogenen Anforderungen auch engere Toleranzen sowie auch rechtlich noch nicht relevante Abweichungen von der Deklaration berücksichtigt. Aus fachlicher Sicht konnten neun Milchleistungsfutter mit der Note 1 bewertet werden. Das Futter deuka NG 183 gek. der Deutsche Tiernahrung Cremer, Mannheim wurde wegen eines Energie-Untergehaltes mit der Note 3 bewertet. Ein festgestellter knapper Rohprotein-Untergehalt führte zur Bewertung eines weiteren Milchleistungsfutters mit der Note 2. Der Rohfaseruntergehalt eines MLF wirkte sich nicht auf dessen Bewertung aus, da die Faserversorgung der Kühe überwiegend über das Grobfutter erfolgt.

Die Fütterungshinweise der Hersteller sind den Einsatzzwecken entsprechend vielfältig. Hingewiesen wird z.B. auf den Einsatz nach erfolgter Rationsberechnung, zu ausgeglichenen Grundfutterrationen, zu Grundfutterrationen mit leichtem Eiweißmangel oder zur Energieabsicherung im Hochleistungsbereich, mit einer täglich zu verfütternden Menge oder auf einen erhöhten Gehalt an pansenstabiler Stärke.

Bei fünf untersuchten Futtern konnte der Deklaration die prozentuale Zusammensetzung der Futtermischung entnommen werden. Keines der geprüften Milchleistungsfutter enthält auf dem Lieferschein bzw. der Deklaration Informationen zum nutzbarem Rohprotein (nXP) und der

ruminalen Stickstoffbilanz (RNB). Diese Werte, wie auch Hinweise zu den Kohlenhydratgehalten (Stärke, Zucker) sind zur fachlich richtigen Einschätzung der Futter in den jeweiligen Rationen zwingend notwendig. Auch wenn es diese Daten in der Regel auf Nachfrage gibt, wären nachrichtliche Angaben in den Deklarationsunterlagen für die Auswahl des Futters, die Rationsplanung und -anpassung aber sinnvoll. Alle elf Futter waren VLOG-zertifiziert, neun Futter enthielten Angaben zur Stoffstrombilanz.

Die vorliegenden Testergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Futterchargen und erlauben keine Rückschlüsse auf das übrige Produktionsprogramm der beteiligten Hersteller.