

Vergleichender Mischfuttertest **28/2022**

Milchleistungsfutter II, III und IV, Rindermastfutter I

April bis Juni 2022 aus den Regionen

Hessen, Rheinland-Pfalz und Saarland

Tabelle A: Prüfung der Inhaltsstoffe und Einhaltung der Deklaration

Hersteller / Werk	Produkt	Angaben der Hersteller					abweichender Befund	weitere Befunde		
		Energie (NEL) MJ/kg	Rohprotein %	Calcium %	Phosphor %	Rohfaser %		Rohfett %	ADFom %	Stärke %
Milchleistungsfutter										
AGRAVIS, Wiesbaden	Laktaria 174 pell	7,0	17,0	0,80	0,62	8,6	3,4	Rohprotein↑ 20,5 %	13,8	23,0
AGRAVIS, Wiesbaden	Laktaria mehl	4,7	30,4	5,00	0,55	4,3	3,5	Rohprotein↑ 35,7 %	11,0	2,9
Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	deuka NG 184-S, gek.	7,0	18,0	0,80	0,56	9,3	3,5		13,4	24,7
Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	deukalac 194 NG, gek.	7,0	19,0	0,75	0,59	8,4	3,7		13,1	20,8
Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	deuka NG 194-S, gek.	7,0	19,0	0,75	0,58	9,1	3,5		13,4	24,7
Deutsche Tiernahrung	deuka NG 273-	6,7	27,0	1,20	0,82	10,7	3,9		16,6	8,5

Cremer, Neuss	Spezial, gek.										
Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	deuka NG 403- Spezial, Mehl	6,7	40,0	1,14	0,98	13,5	4,2		20,9	4,4	
Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	deuka NG 403- Spezial, gek.	6,7	40,0	0,52	0,92	15,0	3,9		21,5	3,9	
ForFarmers, Hamburg	MLF NON GMO pe	7,1	18,7	0,70	0,50	8,3	4,0		13,3	26,3	
ForFarmers, Deurne NIEDERLANDE	OG Prima 24 IV pe	7,0	24,0	0,70	0,64	8,2	2,7		13,1	24,4	
Mischfutter Werke, Mannheim	MIFUMA TOP 20-4 NK	7,0	20,0	0,70	0,70	9,0	4,5		12,1	25,5	
Pro Agri, Perl-Besch	PM F TopMilk 18 Energy Pellets	7,7	18,0	0,96	0,54	7,6	7,3	Energie↓ MJ/kg	7,38	12,7	26,4
Pro Agri, Perl-Besch	PM F TopMilk 20 Energy Pellets	7,8	20,0	0,94	0,59	8,4	7,9	Energie↓ MJ/kg	7,01	13,8	25,5
								Rohfett↓ %	4,2		
Pro Agri, Perl-Besch	PM F OptiMilk 20 4 Pellets	7,0	20,0	0,90	0,53	6,1	4,0			11,0	33,9
Raiffeisen Vital eG, Hamm	Galand profi 214 M pell	7,0	21,0	0,95	0,65	8,8	3,7			12,9	26,1
Raiffeisen Vital eG, Hamm	Q-Optimal mehl	6,8	22,5	1,25	0,70	7,3	5,5			12,6	28,4
Raiffeisen Vital eG, Hamm	Galand Pro-mix 284 pell.	6,8	28,0	0,65	0,90	10,7	3,6	Rohfett↑ %	8,4	17,5	18,0

Raiffeisen Vital eG, Werl	Galand Profi 20 Mais 40 pell.	7,0	20,0	0,80	0,65	8,7	3,4		12,3	30,3
Rindermastfutter I										
Pro Agri, Perl-Besch	PM F TopMast 17S All Mash	10,3	17,0	0,80	0,59	11,0	3,6		15,2	21,3

Tabelle B: Fachliche Bewertung nach Einsatzzweck

Hersteller / Werk	Produkt	Fütterungshinweise/zusätzliche Angaben des Herstellers	Kommentierung	Bewertung
Milchleistungsfutter				
AGRAVIS, Wiesbaden	Laktaria 174 pell	EF für Milchkühe, nach Rationsberechnung	Rohprotein-Übergehalt	2
AGRAVIS, Wiesbaden	Laktaria mehl	EF für Milchkühe, nach Rationsberechnung, mit Harnstoff	Energie-Überschreitung Rohprotein-Übergehalt	2
Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	deuka NG 184-S, gek.	Energieresches EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfütterationen, mit erhöhtem Gehalt an pansenstabiler Stärke, mit geschütztem Eiweiß, nach Rationsberechnung; Komponentenangabe in Prozent	In Ordnung	1
Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	deukalac 194 NG, gek.	Energieresches EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfütterationen, mit erhöhtem Gehalt an pansenstabiler Stärke, mit geschütztem Eiweiß, nach Rationsberechnung; Komponentenangabe in Prozent	In Ordnung	1
Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	deuka NG 194-S, gek.	Energieresches EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfütterationen, mit erhöhtem Gehalt an pansenstabiler Stärke, mit geschütztem Eiweiß, nach Rationsberechnung; Komponentenangabe in Prozent	In Ordnung	1

Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	deuka NG 273- Spezial, gek.	Eiweißbetontes EF für Milchkühe und Mastrinder, zu Grundfutterrationen mit leichtem Eiweißmangel oder zu ausgeglichenen Grundrationen im Verschnitt mit Getreide, mit geschütztem Eiweiß, nach Rationsberechnung	In Ordnung	1
Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	deuka NG 403- Spezial, Mehl	EF für Milchkühe und Mastrinder, Proteinergänzer, mit geschütztem Eiweiß, nach Rationsberechnung, Zugabe von Mineralfutter wird empfohlen, mit Harnstoff	In Ordnung	1
Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	deuka NG 403- Spezial, gek.	EF für Milchkühe und Mastrinder, nach Rationsberechnung, mit geschütztem Eiweiß, die Zugabe von Mineralfutter wird empfohlen, mit Harnstoff; Komponentenangabe in Prozent	In Ordnung	1
ForFarmers, Hamburg	MLF NON GMO pe	EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfutterrationen, mit geschütztem Eiweiß,	In Ordnung	1
ForFarmers, Deurne NIEDERLANDE	OG Prima 24 IV pe	EF für Milchkühe, nach Rationsberechnung	In Ordnung	1
Mischfutter Werke, Mannheim	MIFUMA TOP 20-4 NK	EF für Milchkühe, mit 3 bis 10 kg je Tier und Tag	In Ordnung	1
Pro Agri, Perl-Besch	PM F TopMilk 18 Energy Pellets	EF für Milchkühe, mit geschütztem Eiweiß und geschütztem Fett, nach Rationsberechnung, mit Propylenglykol	Energie-Untergehalt	3
Pro Agri, Perl-Besch	PM F TopMilk 20 Energy Pellets	EF für Milchkühe für die Hochleistungsphase, nach Rationsberechnung, mit geschütztem Eiweiß und geschütztem Fett, mit Propylenglykol	Energie-Untergehalt	3
Pro Agri, Perl-Besch	PM F OptiMilk 20 4 Pellets	EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfutterrationen, mit geschütztem Fett	In Ordnung	1

Raiffeisen Vital eG, Hamm	Galand profi 214 M pell	EF für Milchkühe, zur Energieabsicherung im Hochleistungsbereich, mit geschütztem Eiweiß, nach Rationsberechnung, MEW angegeben; Komponentenangabe in Prozent	In Ordnung	1
Raiffeisen Vital eG, Hamm	Q-Optimal mehl	EF für Milchkühe, nach Rationsberechnung, MEW angegeben, mit Harnstoff; Komponentenangabe in Prozent	In Ordnung	1
Raiffeisen Vital eG, Hamm	Galand Pro-mix 284 pell.	EF für Milchkühe, mit geschütztem Eiweiß, nach Rationsberechnung, MEW angegeben; Komponentenangabe in Prozent	Energie-Überschreitung, Überhöhter Rohfettgehalt	2
Raiffeisen Vital eG, Werl	Galand Profi 20 Mais 40 pell.	EF für Milchkühe, zur Energieabsicherung im Hochleistungsbereich, mit geschütztem Eiweiß, nach Rationsberechnung, MEW angegeben; Komponentenangabe in Prozent	In Ordnung	1
Rindermastfutter I				
Pro Agri, Perl-Besch	PM F TopMast 17S All Mash	EF für Mastrinder, nach Rationsberechnung; Komponentenangabe in Prozent	In Ordnung	1

Milchleistungsfutter im Test

Im Rahmen des vergleichenden Mischfuttertests wurden im Zeitraum von April bis Juni 2022 in den Regionen Hessen, Rheinland-Pfalz und dem Saarland Milchleistungsfutter II, III und IV und Rindermastfutter I geprüft. Der Test umfasste 18 Leistungsfutter für Milchkühe und ein Rindermastfutter aus insgesamt acht Herstellerfirmen.

Zwei Proben wurden mit der Note 3, drei mit Note 2 bewertet. Fünf Proben fielen mit Abweichungen zwischen Analysewert und der Deklaration auf.

Ausführliche Erläuterungen des VFT, Richtwerte zur Nährstoffausstattung der Futter und weitere Anforderungen des VFT sind im Internet unter www.futtermitteltest.de erhältlich. Dort sind auch die Ergebnisse verschiedener Regionen und Futtertypen zu finden.

Kommentierung der Ergebnisse

Die Herstellerangaben konnten für 13 der analysierten Milchleistungsfutter nach futtermittelrechtlichen Vorgaben (Berücksichtigung amtlicher Toleranzen) bestätigt werden. Die übrigen fünf Futtermittel enthielten Abweichungen. So wiesen zwei Futtermittel einen überhöhten Rohproteingehalt auf, zwei Futter zeigten eine Energieunterschreitung, davon eines in Kombination mit einem Rohfett-Untergehalt. Ein weiteres Futter hatte einen Rohfett-Übergehalt, mit der Folge einer Energieüberschreitung.

Milchleistungsfutter sind hinsichtlich ihres Einsatzzweckes vorrangig durch ihren Protein- und Energiegehalt gekennzeichnet. Im vorliegenden Test war bezüglich der deklarierten Energie- und Rohproteingehalte eine enorme Vielfalt festzustellen. So war je ein Futtermittel mit 7,1, 7,7 oder 7,8 MJ NEL/kg deklariert. Neun Futtermittel waren mit 7,0 MJ NEL/kg versehen, drei Futtermittel waren mit 6,7 MJ NEL/kg deklariert, zwei Futter mit 6,8 MJ NEL/kg und ein Futter mit 4,7 MJ NEL/kg. Bei den Rohproteingehalten waren vier Futter mit 17-18,7 % deklariert, zwei Futter mit 19 Prozent und bei vier Futtern waren 20 Prozent angegeben. Zudem war je ein Futtermittel mit 21, 22,5, 24, 27, 28 bzw. 30,4 % und zwei weitere Futtermittel mit 40 Prozent Rohprotein deklariert.

Aus den Herstellerangaben konnte entnommen werden, dass bei dreizehn Futtermitteln geschütztes Eiweiß enthalten ist, vier Futtermitteln Harnstoff zugesetzt wurde und bei drei Futtermitteln ein erhöhter Gehalt an pansenstabiler Stärke enthalten war. Zwei Futtermittel enthielten Propylenglykol.

Bei der fachlichen Prüfung werden rechtlich noch nicht relevante Abweichungen (engere Toleranz, Übergehalt bei Energie, unzureichende Fütterungshinweise) berücksichtigt. Überwiegend wurden die Vorgaben eingehalten, was dazu führt, dass dreizehn Futtermittel fachlich mit der Note 1 bewertet wurden. Drei Futtermittel erhielten die Note 2, einmal wegen eines Rohprotein-Übergehaltes, einmal wegen eines Rohprotein-Übergehaltes in Verbindung mit einer Energie-Überschreitung und einmal wegen Energie-Überschreitung und überhöhtem Rohfettgehalt. Zwei

Futtermittel wiesen größere Mängel auf und wurden daher mit der Note 3 bewertet. Das Futter PM F TopMilk 18 Energy Pellets und das Futter PM F TopMilk 20 Energy Pellets, beide Futtermittel der Firma Pro Agri, Perl-Besch wurden wegen ihres Energie-Untergehaltes, einmal in Kombination mit einem überhöhten Rohfettgehalt abgestuft.

Die geprüften Futtermittel sind hinsichtlich der gegebenen Fütterungshinweise je nach Einsatzzweck unterschiedlich. Bei vierzehn geprüften Futtermitteln wird auf den Einsatz nach Rationsberechnung verwiesen. Fünf Fütterungshinweise enthalten die Angabe zur Fütterung zur ausgeglichenen Grundfütterration, zwei Futtermittel werden für die Hochleistungsphase bzw. zur Energieabsicherung im Hochleistungsbereich, ein Futtermittel wird zu Grundfütterrationen mit leichtem Eiweißmangel empfohlen. Bei einem Futtermittel ist die Einsatzmenge von 3 bis 10 kg pro Tier und Tag angegeben. Hingewiesen wird auch auf die Beachtung des maximalen Rohfettgehaltes (bei fettreich konzipierten Futtermitteln), den Einsatz vor bzw. nach Laktationsbeginn (mit Propylenglycol) mit einer täglich zu verfütternden Menge, einen erhöhten Gehalt an pansenstabiler Stärke, die notwendige Zugabe von Mineralfuttermittel ebenso auf das langsame Anfüttern bei Harnstoffeinsatz.

Das getestete Rindermastfutter war mit 10,3 MJ ME/kg und 17,0 % Rohprotein konzipiert. Die Deklarationswerte wurden eingehalten. Eine Energie-Überschreitung führte nicht zur Abwertung, so dass das Futter mit der Note 1 bewertet werden konnte.

Bei keinem der getesteten Milchleistungsfuttermittel wird der Gehalt an nutzbarem Rohprotein (nXP) und die ruminale Stickstoff-Bilanz (RNB) angegeben. Die Deklaration von nXP und RNB ist nicht verpflichtend, hilft aber bei einer fachlich richtigen Bewertung der Futtermittel in der jeweiligen Ration.

Die zusätzlich in diesem Test analysierten Stärkegehalte lagen zwischen 2,9 und 33,9 Prozent. Hohe Schwankungsbreiten unterstreichen die Wichtigkeit der Kenntnis dieser Werte für eine fachlich korrekte Rationsplanung.

18 Futtermittel sind nach VLOG-Standard zertifiziert, bei 16 Futtermitteln sind Angaben zur Stoffstrombilanz vermerkt und neun Futtermittel weisen eine Angabe der Gemengteile in Prozent auf.

Die vorliegenden Testergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Futterchargen, stellen keine Bewertung einer Firma dar und erlauben keine Rückschlüsse auf das übrige Produktionsprogramm der beteiligten Hersteller.