

Vergleichender Mischfuttertest 31/2021

Milchleistungsfutter I, II, III und IV, Rindermastfutter I

April bis Juni 2021 aus den Regionen Hessen, Rheinland-Pfalz und Saarland

Tabelle A: Prüfung der Inhaltsstoffe und Einhaltung der Deklaration

Hersteller / Werk	Produkt	Angaben der Hersteller					abweichender Befund	weitere Befunde	
		Energie (NEL) MJ/kg	Rohprotein %	Calcium %	Phosphor %	Rohfaser %		Rohfett %	ADFom %
Milchleistungsfutter									
AGRAVIS, Minden	Laktaria 19 M pell	7,0	19,0	0,72	0,60	7,0	3,2	14,0	29,9
AGRAVIS, Minden	Laktaria Lin Impuls pell	7,2	24,0	1,00	0,55	9,0	9,2	16,0	17,1
AGRAVIS, Neuss	Laktaria M 154 press	7,0	15,0	0,80	0,56	6,5	3,2	8,9	32,5
AGRAVIS, Neuss	AUFTRAGS-MISCHUNG 19/4 M KF GEP	7,0	19,0	0,70	0,60	7,7	3,3	11,7	27,4
AGRAVIS, Neuss	Laktaria 204 Basic press	7,0	20,0	0,70	0,65	9,0	3,5	12,1	27,1
Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	deukalac 100 Amino NG, gek.	k.A. (6,94)	18,0	0,80	0,52	8,0	3,5	12,1	23,8
Deutsche Tiernahrung	deuka NG 184-M,	7,0	18,0	0,80	0,56	9,3	4,4	15,2	24,5

Cremer, Neuss	gek.									
Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	deuka NG 184-M, gek.	7,0	18,0	0,80	0,54	8,5	4,1		15,4	27,6
Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	deuka Perfekt Lac NG, gek.	7,0	20,0	0,80	0,60	7,8	3,2		11,4	24,1
Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	deuka Lactofit Protect NG, Mehl	7,0	38,0	0,50	0,92	8,9	3,1		13,9	3,8
Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	deuka LactoFit Ferment NG, Mehl	7,0	40,0	1,14	0,95	10,2	3,3	Energie↓ 6,47 MJ/kg Rohfaser 12,6 % ↑	17,5	2,5
ForFarmers, Hamburg	Optima RoboGranat Non-GMO Pe	7,0	18,0	0,70	0,50	8,7	2,9		12,6	25,5
Mischfutter Werke Hombourg, BELGIEN	Euro 20-4 NK	7,0	20,0	0,69	0,69	8,6	4,1		15,0	22,4
Mischfutter Werke Hombourg, BELGIEN	Euro 22-3 NK	6,7	22,0	0,65	0,55	10,3	3,2		14,5	16,9
Pro Agri, Perl-Besch	PM F OptiMilk 20 Secure Pellets	7,0	20,0	0,81	0,60	6,9	3,9		11,5	27,2
Pro Agri, Perl-Besch	PM F TopMilk 20 4 GA Pellets	7,0	20,0	1,20	0,53	7,3	4,4	Energie↓ 6,71 MJ/kg	12,2	23,4
Rindermastfutter I										
Pro Agri, Perl-Besch	PM F TopMast 17S ALL MASH	10,3	17,0	0,80	0,58	11,0	3,7		14,3	25,4

k.A.: keine Angabe (): analysierter/berechneter Wert

Tabelle B: Fachliche Bewertung nach Einsatzzweck

Hersteller / Werk	Produkt	Fütterungshinweise/zusätzliche Angaben des Herstellers	Kommentierung	Bewertung
Milchleistungsfutter				
AGRAVIS, Minden	Laktaria 19 M pell	EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfuttermengen, MEW angegeben	In Ordnung	1
AGRAVIS, Minden	Laktaria Lin Impuls pell	EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfuttermengen, mit geschütztem Eiweiß und geschütztem Fett, MEW angegeben, mit Harnstoff, nach Rationsberechnung, Einsatzrate so wählen, dass der Rohfettgehalt in der Gesamtration 850 g je Tier und Tag nicht übersteigt	In Ordnung	1
AGRAVIS, Neuss	Laktaria M 154 press	EF für Milchkühe, mit geschütztem Eiweiß, nach Rationsberechnung	In Ordnung	1
AGRAVIS, Neuss	AUFTRAGS-MISCHUNG 19/4 M KF GEP	EF für Milchkühe, nach Rationsberechnung	In Ordnung	1
AGRAVIS, Neuss	Laktaria 204 Basic press	EF für Milchkühe, nach Rationsberechnung	In Ordnung	1
Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	deukalac 100 Amino NG, gek.	Energieresichtes EF für Milchkühe, Laktationsstarter mit erhöhtem Gehalt an pansenstabiler Stärke, innerhalb von 2 Wochen vor dem Abkalben auf 2 kg je Tier und Tag steigern, mit Laktationsbeginn mindestens 60 Tage mit 4 kg je Tier und Tag, nach Rationsberechnung, mit geschütztem Eiweiß, 1.2 Propandiol	Fehlende Energiedeklaration	3
Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	deuka NG 184-M, gek.	EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfuttermengen, nach Rationsberechnung, mit erhöhtem Gehalt an pansenstabiler Stärke	In Ordnung	1

Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	deuka NG 184-M, gek.	EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfuttrationen, nach Rationsberechnung, mit erhöhtem Gehalt an pansenstabiler Stärke	In Ordnung	1
Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	deuka Perfekt Lac NG, gek.	Energieresiches EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfuttrationen, mit erhöhtem Gehalt an pansenstabiler Stärke, mit geschütztem Eiweiß, nach Rationsberechnung; Komponentenangabe in Prozent	In Ordnung	1
Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	deuka Lactofit Protect NG, Mehl	EF für Milchkühe und Mastrinder, Proteinergänzer, nach Rationsberechnung, Zugabe von Mineralfutter empfohlen, mit geschütztem Eiweiß	In Ordnung	1
Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	deuka LactoFit Ferment NG, Mehl	EF für Milchkühe und Mastrinder, Proteinergänzer, mit geschütztem Eiweiß, nach Rationsberechnung, Zugabe von Mineralfutter wird empfohlen, mit Harnstoff	Energie-Untergehalt	3
ForFarmers, Hamburg	Optima RoboGranat Non-GMO Pe	EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfuttrationen, mit geschütztem Eiweiß	In Ordnung	1
Mischfutter Werke Hombourg, BELGIEN	Euro 20-4 NK	EF für Milchkühe, mit 3-10 kg pro Kuh und Tag	In Ordnung	1
Mischfutter Werke Hombourg, BELGIEN	Euro 22-3 NK	EF für Milchkühe, mit 3-10 kg pro Kuh und Tag	In Ordnung	1
Pro Agri, Perl-Besch	PM F OptiMilk 20 Secure Pellets	EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfuttrationen, mit geschütztem Eiweiß	In Ordnung	1
Pro Agri, Perl-Besch	PM F TopMilk 20 4 GA Pellets	EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfuttrationen, mit geschütztem Eiweiß	Energie-Untergehalt Calcium-Übergehalt	3

Rindermastfutter I				
Pro Agri, Perl-Besch PM F TopMast 17S ALL MASH	EF für Rinder, nach Rationsberechnung	Energie-Überschreitung		1

Milchleistungsfutter getestet

Im vergleichenden Mischfüttertest wurden von April bis Juni 2021 aus der Region Hessen, Rheinland-Pfalz und Saarland 16 Milchleistungsfutter und 1 Rindermastfutter aus insgesamt sechs Herstellerwerken beprobt.

Zwei Milchleistungsfutter waren mit Abweichungen von der Deklaration sowie drei Futter mit fachlichen Auffälligkeiten betroffen – drei Milchleistungsfutter wurden abgewertet.

Ausführliche Erläuterungen des VFT, Richtwerte zur Nährstoffausstattung der Futter und weitere Anforderungen des VFT sind im Internet unter www.futtermitteltest.de erhältlich. Dort sind auch die Ergebnisse verschiedener Regionen und Futtertypen zu finden.

Kommentierung der Ergebnisse

Milchleistungsfutter sind hinsichtlich ihres Einsatzzweckes in erster Linie durch ihren Protein- und Energiegehalt gekennzeichnet. Im vorliegenden Test waren dreizehn Futter mit 7,0 sowie eines mit 7,2 MJ NEL/kg >Energienstufe 3 deklariert, ein Futter war mit 6,7 MJ NEL/kg der Energienstufe 3 zuzuordnen. Ein Futter war ohne Energieangabe deklariert. Der Rohproteingehalt lag bei sieben Futtern zwischen 15 und 19 %, sieben Futter waren mit 20 bis 24 % Rohprotein ausgestattet und zwei Futter enthielten 38 bzw. 40 % Rohprotein. Geschützte Proteine waren bei neun Futtern der Deklaration zu entnehmen. Zwei Futter enthielten einen Zusatz an Futterharnstoff.

Deklarationseinhaltung – Mit zwei Ausnahmen (Rohfaser-Übergehalt, 2x Energie-Untergehalt) wurden die Herstellerangaben zu den wichtigsten Nährstoffen von den Laborergebnissen bestätigt.

Fachliche Bewertung nach Einsatzzweck – Aus fachlicher Sicht konnten dreizehn Milchleistungsfutter mit der Note 1 bewertet werden. Das Futter deukalac 100 Amino NG, gek. der Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss wurde wegen fehlender Energiedeklaration ebenso wie das deuka LactoFit Ferment NG, Mehl des gleichen Herstellers aufgrund eines Energie-Untergehaltes mit der Note 3 bewertet werden. Ebenfalls die Note 3 erhielt das PM F TopMilk 20 4 GA Pellets der Firma Pro Agri, Perl-Besch wegen eines Energie-Untergehaltes in Kombination mit einem für ausgeglichene Futter unnötig hohen Calciumgehalt.

Die Fütterungshinweise der Hersteller sind den Einsatzzwecken entsprechend vielfältig. Hingewiesen wird z.B. auf den Einsatz nach erfolgter Rationsberechnung, die Beachtung des maximalen Rohfettgehaltes, den Einsatz vor bzw. nach Laktationsbeginn (mit Propylenglycol) mit einer täglich zu verfütternde Menge, einen erhöhten Gehalt an pansenstabiler Stärke, die notwendige Zugabe von Mineralfutter ebenso auf das langsame Anfüttern bei Harnstoffeinsatz.

Nur bei zwei der Futter konnte der Deklaration die prozentuale Zusammensetzung der Futtermischung entnommen werden. Keines der geprüften Milchleistungsfutter enthält auf dem Lieferschein bzw. der Deklaration Informationen zum nutzbarem Rohprotein (nXP) und der ruminalen Stickstoffbilanz (RNB). Diese Werte, wie auch Hinweise zu den Kohlenhydratgehalten (Stärke, Zucker) wären zur fachlich richtigen Einschätzung der Futter in den jeweiligen Rationen zwingend notwendig. Auch wenn es diese Daten in der Regel auf Nachfrage gibt, wären nachrichtliche Angaben in den Deklarationsunterlagen für die Auswahl des Futters, die Rationsplanung und -anpassung aber sinnvoll. Alle sechzehn Futter waren VLOG-zertifiziert, neun Futter enthielten Angaben zur Stoffstrombilanz.

Das getestete Rindermastfutter war mit 10,3 MJ ME/kg und 17,0 % Rohprotein konzipiert. Die Deklarationswerte wurden eingehalten. Eine Energie-Überschreitung führte nicht zur Abwertung, so dass das Futter mit der Note 1 bewertet werden konnte.

Die vorliegenden Testergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Futterchargen und erlauben keine Rückschlüsse auf das übrige Produktionsprogramm der beteiligten Hersteller.