

## Vergleichender Mischfuttermitteltest 54/2021

### Alleinfutter I für Legehennen

April bis Juni 2021 aus den Regionen Hessen, Rheinland-Pfalz und Saarland

**Tabelle A: Prüfung der Inhaltsstoffe und Einhaltung der Deklaration**

Hersteller / Werk	Produkt		Angaben der Hersteller								Abweichender Befund	weitere Befunde Met+Cys — MHA <sup>5)</sup>	
			Energie (ME) MJ/kg	Roh-protein %	Rohfaser %	Methionin %	Methionin-Äquivalent: gesamt <sup>2)</sup> %	aus MHA <sup>3)</sup>	Zusatz MHA <sup>4)</sup>	Calcium %			Phosphor %
<b>Alleinfutter I für Legehennen</b>													
De Heus, BJ Ede, NIEDERLANDE	DH-LM XL-LINEF1 NGMO ORSDD	1)	11,7	16,7	5,1 0	0,4 3			3,5 0	0,4 6		0,71	
Deutsche Tiernahrung Cremer, Düsseldorf	deuka all-mash NG LH - V, Mehl	1)	11,6	17,0	4,0 0	0,4 5		Ja	3,8 0	0,5 0		0,63 0,12 <sup>5)</sup>	
Deutsche Tiernahrung Cremer, Düsseldorf	deuka all-mash LC, Mehl	1)	11,4	17,0	4,2 0	0,3 8		Ja	3,8 0	0,4 8	<b>Energie↓</b>	<b>10,7 MJ/kg</b>	0,66 0,06 <sup>5)</sup>
Deutsche Tiernahrung Cremer, Mannheim	deuka all-mash NG Lege 1, Mehl	1)	11,4	18,0	4,3 0	0,4 3		Ja	3,7 0	0,5 0	<b>Calcium↓</b>	<b>2,15 %</b>	0,61 0,13 <sup>5)</sup>
ForFarmers Langförden, Vechta-Langförden	VitaFocus Top nGVO	1)	k.A. (10,0)	16,2	4,5 0	0,3 8		ja	4,1 9	0,4 3		0,66	

Pro Agri, Perl-Besch	PM F Chicken Active Mehl	1)	12,0	15,8	3,8	0,3			4,2	0,4	<b>Energie↓</b>	<b>11,0 MJ/kg</b>	0,69
					0	2			0	0			
RLBS Mischfutter, Büren	Natura LA 761 Wellness Mehl		11,6	16,5	5,0	0,4			3,5	0,5	<b>Energie↓</b>	<b>10,7 MJ/kg</b>	0,63
					0	0			0	0			

1) mit Phytase

2) Summe aus nativem Methionin, DL-Methionin und Met-Äquivalenz-Wert von Methionin-Hydroxy-Analog (MHA)

3) äquivalenter Anteil aus MHA

4) Zusatz des Wirkstoffs MHA

5) Befund MHA

k.A.: keine Angabe

( ): analysierter/berechneter Wert

**Tabelle B: Fachliche Bewertung nach Einsatzzweck**

Hersteller / Werk	Produkt		Fütterungshinweise/zusätzliche Angaben des Herstellers	Kommentierung	Bewertung
<b>Alleinfutter I für Legehennen</b>					
De Heus, BJ Ede, NIEDERLANDE	DH-LM XL-LINEF1 NGMO ORSDD	1)	AF für Legehennen	In Ordnung	<b>1</b>
Deutsche Tiernahrung Cremer, Düsseldorf	deuka all-mash NG LH - V, Mehl	1)	AF für Legehennen, zwei Wochen vor Beginn der Legereife und während der Legeperiode ad libitum; Komponentenangabe in Prozent	In Ordnung	<b>1</b>
Deutsche Tiernahrung Cremer, Düsseldorf	deuka all-mash LC, Mehl	1)	AF für Legehennen, zwei Wochen vor Beginn der Legereife und während der Legeperiode ad libitum; Komponentenangabe in Prozent	Energie-Untergehalt	<b>3</b>
Deutsche Tiernahrung Cremer, Mannheim	deuka all-mash NG Lege 1, Mehl	1)	AF für Legehennen, zur freien Aufnahme; Komponentenangabe in Prozent	Calcium-Untergehalt	<b>3</b>
ForFarmers Langförden, Vechta-Langförden	VitaFocus Top nGVO	1)	AF für Legehennen	Energie-Deklaration fehlt knapper Calcium- Untergehalt	<b>3</b>
Pro Agri, Perl-	PM F Chicken	1)	AF für Legehennen; Komponentenangabe in Prozent	Energie-Untergehalt	<b>3</b>

Besch	Active Mehl			
RLBS Mischfutter, Büren	Natura LA 761 Wellness Mehl	AF für Legehennen	Energie-Untergehalt	<b>3</b>

1) mit Phytase

### **Hühnerfutter mit erheblichen Mängeln**

Im vergleichenden Mischfüttertest wurden im Zeitraum April bis Juni 2021 in den Regionen Hessen, Rheinland-Pfalz und dem Saarland sieben Alleinfutter für Legehennen beprobt und analysiert. Die Futterproben stammten von insgesamt sechs Herstellerwerken.

Lediglich zwei der untersuchten Futter erreichten in der fachlichen Bewertung die Note 1. Fünf Futter mussten aufgrund gravierender Abweichungen mit Note 3 abgewertet werden.

Ausführliche Erläuterungen des VFT, Richtwerte zur Nährstoffausstattung der Futter und weitere Anforderungen des VFT sind im Internet unter [www.futtermitteltest.de](http://www.futtermitteltest.de) erhältlich. Dort sind auch die Ergebnisse von Tests anderer Regionen dargestellt.

### **Kommentierung der Ergebnisse**

Bei der Deklarationsprüfung nach futtermittelrechtlichen Vorgaben konnten die Angaben zu den wichtigsten Nährstoffen unter Berücksichtigung der amtlichen Toleranzen lediglich bei drei der getesteten Futter vollständig bestätigt werden. Abweichungen wurden beim Energiegehalt (dreimal Energie-Untergehalt), beim Calcium (einmal Untergehalt) festgestellt.

Die deklarierten Energiegehalte der Legehennen-Alleinfutter I reichten von 11,4 bis 12,0 MJ ME/kg. Der Rohproteingehalt der getesteten Futter war mit 15,8 bis 18,0 % deklariert, der Methioningehalt bzw. Methionin-Äquivalentgehalt mit 0,32 bis 0,45 %. Die deklarierten Calciumgehalte lagen zwischen 3,5 und 4,2 %, die Phosphorgehalte zwischen 0,40 und 0,50 %.

Die fachliche Bewertung berücksichtigt den Einsatzzweck laut Futterbezeichnung, die Übereinstimmung der Nährstoffgehalte mit fachlichen Vorgaben (enge Toleranzen) und die Fütterungshinweise des Herstellers. Im vorliegenden Test waren alle Alleinfutter für die gesamte Legeperiode vorgesehen, zwei Futter enthielten dazu detaillierte Angaben.

Neben den drei ermittelten Energie-Untergehalten fiel ein Futter ohne Energiedeklaration auf, die aber für eine passende Auswahl und ggf. die Zuteilung des Futters nötig ist. Zwei Futter wiesen einen zu geringen Calcium-Gehalt auf, was sich auf die Eischalenfestigkeit auswirkt.



Mit einer Ausnahme enthielten alle getesteten Futter einen Zusatz an Phytase. Die Ergänzung von Phytase verbessert die Phosphorverwertung durch Nutzung von pflanzlich gebundenem Phytinphosphor.

Bei vier der geprüften Alleinfutter wurden die einzelnen Futterkomponenten mit ihren prozentualen Mengenanteilen ausgewiesen. Ebenfalls bei vier Futtern konnten den Deklarationsunterlagen zusätzliche Angaben zu den Stickstoff- und Phosphatgehalten entnommen werden. Sechs der geprüften Futter waren VLOG-geprüft.

Die vorliegenden Ergebnisse gelten nur für die geprüften Futterchargen und stellen keine Bewertung des übrigen Produktionsprogramms der beteiligten Hersteller dar.