

## Vergleichender Mischfuttertest 44/2021

Alleinfutter für säugende Sauen, Alleinfutter für tragende Sauen

Februar bis Juni 2021

aus den Regionen Hessen, Rheinland-Pfalz und Saarland

**Tabelle A: Prüfung der Inhaltsstoffe und Einhaltung der Deklaration**

Hersteller / Werk	Produkt		Angaben der Hersteller					Abweichender Befund
			Energie (ME) MJ/kg	Rohprotein %	Lysin %	Calcium %	Phosphor %	
<b>Alleinfutter für säugende Sauen</b>								
AGRAVIS, Neuss	NeoLac gran	1)	k.A. (12,7)	18,5	1,05	0,85	0,50	
RLBS Mischfutter, Büren	RBS STA säugend Allein Mehl	1)	13,2	17,0	0,95	0,75	0,55	
<b>Alleinfutter für tragende/niedertragende Sauen</b>								
AGRAVIS, Neuss	OlymPig NeoGest gran	1)	k.A. (12,5)	13,5	0,75	0,65	0,43	
Deutsche Tiernahrung Cremer, Düsseldorf	deuka gravisan vital, Mehl	1)	12,0	13,5	0,70	0,65	0,43	
RLBS Mischfutter, Büren	RBS STA tragend Allein Mehl	1)	11,8	14,0	0,70	0,65	0,50	

1) mit Phytase      k.A.: keine Angabe      ( ): analysierter/berechneter Wert

**Tabelle B: Fachliche Bewertung nach Einsatzzweck**

Hersteller / Werk	Produkt		Fütterungshinweise/zusätzliche Angaben des Herstellers	Kommentierung	Bewertung
<b>Alleinfutter für säugende Sauen</b>					
AGRAVIS, Neuss	NeoLac gran	1)	AF für Zuchtsauen	Energieangabe fehlt	<b>3</b>
RLBS Mischfutter, Büren	RBS STA säugend Allein Mehl	1)	AF für säugende Sauen	In Ordnung	<b>1</b>
<b>Alleinfutter für tragende Sauen</b>					
AGRAVIS, Neuss	OlymPig NeoGest gran	1)	AF für tragende Sauen	Energieangabe fehlt Rohfaser-Untergehalt	<b>3</b>
Deutsche Tiernahrung Cremer, Düsseldorf	deuka gravisan vital, Mehl	1)	AF für tragende Sauen, Rohfaserversorgung mit 200 g je Tier und Tag sicherstellen	In Ordnung	<b>1</b>
RLBS Mischfutter, Büren	RBS STA tragend Allein Mehl	1)	AF für tragende Sauen	In Ordnung	<b>1</b>

1) mit Phytase

## Sauenfutter mit Mängel

Im vergleichenden Mischfuttertest wurden im Zeitraum von Februar bis Juni 2021 in den Regionen Hessen, Rheinland-Pfalz und dem Saarland zwei Alleinfutter für säugende Sauen und drei Alleinfutter für tragende Sauen von insgesamt drei Herstellerwerken beprobt und analysiert. Zwei der getesteten Futter mussten abgewertet werden.

Ausführliche Erläuterungen des VFT, Richtwerte zur Nährstoffausstattung der Futter und weitere Anforderungen des VFT sind im Internet unter [www.futtermitteltest.de](http://www.futtermitteltest.de) erhältlich. Dort sind auch die Ergebnisse verschiedener Regionen und Futtertypen zu finden.

### Kommentierung der Ergebnisse

Die Herstellerangaben konnten für alle Futter nach futtermittelrechtlichen Vorgaben bestätigt werden.

Von den beiden Futtern für säugende Sauen war ein Futter mit einem Energiegehalt von 13,2 MJ ME/kg deklariert. Das andere Futter enthielt keine Angaben zum Energiegehalt. Die Rohproteingehalte lagen zwischen 17 und 18,5 %. Die deklarierten Lysingehalte lagen zwischen 0,95 und 1,05 %. Die Calciumgehalte betragen 0,75 bzw. 0,85 %, die Phosphorgehalte 0,5 bzw. 0,55 %. Das Futter RLBS STA säugend Allein Mehl der Firma RLBS Mischfutter, Büren, wurde mit der Note 1 bewertet. Das Futter NeoLac gran der Firma AGRAVIS, Neuss, wurde aufgrund der fehlenden Energieangabe mit der Note 3 abgewertet.

Zwei Alleinfutter für tragende Sauen waren mit Energiegehalten von 11,8 bzw. 12 MJ ME/kg deklariert, das dritte Futter enthielt keine Angaben zum Energiegehalt. Die Rohproteingehalte schwankten zwischen 13,5 und 14 %, die Lysingehalte zwischen 0,7 und 0,75 %. Die Gehalte an Calcium waren bei allen Alleinfuttern für tragende Sauen mit 0,65 % deklariert, die Gehalte an Phosphor lagen zwischen 0,43 und 0,5 %. Zwei der drei getesteten Futter wurden mit der Note 1 bewertet. Das Futter OlymPig NeoGest gran der Firma AGRAVIS, Neuss, wurde aufgrund der fehlenden Energieangabe sowie des Rohfaser-Untergehaltes mit der Note 3 abgewertet.

Alle getesteten Futter erhielten einen Zusatz an Phytase. Phytase verbessert die Verwertung des Phosphors durch die Nutzung des pflanzlich gebundenen Phytinphosphors, sodass abgesenkte Phosphorgehalte im Futter realisiert werden können.

Hinsichtlich der Fütterungshinweise nach Einsatzzweck wurde bei einem Futter für tragende Sauen mit konzipiertem Rohfasergehalt von 6,7 % zusätzlich darauf hingewiesen, die Rohfaserversorgung mit 200 g je Tier und Tag sicherzustellen.

Keines der fünf getesteten Futter war mit den Gemengeanteilen in % deklariert. Nur ein Futter enthielt Angaben zur Stoffstrombilanz.



Die vorliegenden Testergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Futterchargen, stellen keine Bewertung einer Firma dar und erlauben keine Rückschlüsse auf das übrige Produktionsprogramm der beteiligten Hersteller.