

Vergleichender Mischfuttertest **54/2020**

Milchleistungsfutter II

Juli bis September 2020 aus den Regionen

Hessen, Rheinland-Pfalz und Saarland

**Tabelle A: Prüfung der Inhaltsstoffe und Einhaltung der Deklaration**

Hersteller / Werk	Produkt	Angaben der Hersteller						abweichender Befund		weitere Befunde	
		Energie (NEL) MJ/kg	Rohprotein %	Calcium %	Phosphor %	Rohfaser %	Rohfett %			ADFom %	Stärke %
AGRAVIS, Minden	Laktaria 19 M pell	7,0	19,0	0,72	0,60	7,0	4,0	<b>Rohfaser</b> ↓ <b>7,6 %</b>	14,0	28,0	
AGRAVIS, Minden	Laktaria M Plus C3290 pell	7,0	20,0	0,70	0,55	7,5	3,5		14,5	29,9	
AGRAVIS, Neuss	Laktaria 204 Optimum	7,0	20,0	0,70	0,55	9,5	3,8		13,1	25,3	
Deutsche Tiernahrung Cremer, Mannheim	Clubkraft 183 OG, gek.	6,7	18,0	0,80	0,60	10,4	2,7		12,6	26,9	
Deutsche Tiernahrung Cremer, Mannheim	deuka NG 202, gek.	6,2	20,0	1,00	0,66	14,6	2,5		17,4	16,8	
Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	deuka NG 195-Spezial, gek.	k.A. (7,19)	19,0	0,75	0,60	9,2	8,1		14,3	24,7	
Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	deuka NG 194-S, gek.	7,0	19,0	0,75	0,54	7,2	3,3		10,3	26,0	

Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	deuka NG 184-M, gek.	7,0	18,0	0,70	0,57	7,3	4,1		13,5	26,9
ForFarmers, Hamburg	PRIMA 18 III Pe	6,7	18,0	0,70	0,56	7,0	2,7		10,5	25,8
ForFarmers, Hamburg	Optima RoboGranat Pe	7,0	18,0	0,70	0,52	8,3	3,2		12,7	27,8
Gut Rosenkrantz, Bassum	EIDERKRAFT Milch-leistungsfutter 18-4 + 20% Mais Bioland	7,0	18,0	0,90	0,50	7,2	3,5		9,2	37,2
Mischfutter Werke, Hombourg, BELGIEN	Spezial 20-4 NK	7,0	20,0	0,65	0,50	9,0	4,0		12,8	24,4
Pro Agri, Perl-Besch	PM F 18 IV grob gemahlen	7,0	18,0	1,00	0,50	5,4	2,9		8,8	38,2
Pro Agri, Perl-Besch	PM F OptiMilk 20 Secure Pellets	7,0	20,0	0,81	0,61	7,6	3,8		11,6	28,3

k.A.: keine Angabe ( ): analysierter/berechneter Wert

**Tabelle B: Fachliche Bewertung nach Einsatzzweck**

Hersteller / Werk	Produkt	Fütterungshinweise/zusätzliche Angaben des Herstellers	Kommentierung	Bewertung
AGRAVIS, Minden	Laktaria 19 M pell	EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfütterationen, MEW angegeben	In Ordnung	1
AGRAVIS, Minden	Laktaria M Plus C3290 pell	EF für Milchkühe, zu Grundfütterationen mit geringem Rohprotein-mangel, mit geschütztem Eiweiß, MEW angegeben	In Ordnung	1

AGRAVIS, Neuss	Laktaria 204 Optimum	EF für Milchkühe, nach Rationsberechnung	In Ordnung	1
Deutsche Tiernahrung Cremer, Mannheim	Clubkraft 183 OG, gek.	EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfuttrationen, nach Rationsberechnung	In Ordnung	1
Deutsche Tiernahrung Cremer, Mannheim	deuka NG 202, gek.	Eiweißbetontes EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfutter-rationen, nach Rationsberechnung	Unklarer Fütterungshinweis	1
Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	deuka NG 195- Spezial, gek.	EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfuttrationen, zur Energieabsicherung von Hochleistungstieren, nach Rations-berechnung, mit erhöhtem Gehalt an pansenstabiler Stärke, mit geschütztem Eiweiß und geschütztem Fett; Komponentenangabe in Prozent	Fehlende Energiedeklaration	3
Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	deuka NG 194-S, gek.	Energieresichtes EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfutter-rationen, nach Rationsberechnung, mit erhöhtem Gehalt an pansenstabiler Stärke, mit geschütztem Eiweiß; Komponentenangabe in Prozent	In Ordnung	1
Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	deuka NG 184-M, gek.	Energieresichtes EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfutter-rationen, nach Rationsberechnung	In Ordnung	1
ForFarmers, Hamburg	PRIMA 18 III Pe	EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfuttrationen	Energie-Überschreitung	1
ForFarmers, Hamburg	Optima RoboGranat Pe	EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfuttrationen, mit geschütztem Eiweiß	In Ordnung	1
Gut Rosenkrantz, Bassum	EIDERKRAFT Milch-leistungsfutter 18-4 + 20% Mais Bioland	EF für Milchkühe, mit maximal 40 % der Tagesration einsetzen, nach Rationsberechnung, Ökofutter, nXP und RNB angegeben; Komponentenangabe in Prozent	In Ordnung	1
Mischfutter Werke, Hombourg,	Spezial 20-4 NK	EF für Milchkühe, mit 3-10 kg pro Kuh und Tag	In Ordnung	1

BELGIEN				
Pro Agri, Perl-Besch	PM F 18 IV grob gemahlen	EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfuttermitteln	Energie-Überschreitung	1
Pro Agri, Perl-Besch	PM F OptiMilk 20 Secure Pellets	EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfuttermitteln	In Ordnung	1

### Milchleistungsfutter getestet

Im vergleichenden Mischfüttertest wurden von Juli bis September 2020 aus der Region Hessen, Rheinland-Pfalz und Saarland insgesamt vierzehn Milchleistungsfutter aus acht Herstellerwerken beprobt.

Fünf Milchleistungsfutter fielen mit Abweichungen von der Deklaration (1x) oder den fachlichen Vorgaben (4x) auf, ein Futter wurde abgewertet (Note 3).

Ausführliche Erläuterungen des VFT, Richtwerte zur Nährstoffausstattung der Futter und weitere Anforderungen des VFT sind im Internet unter [www.futtermitteltest.de](http://www.futtermitteltest.de) erhältlich. Dort sind auch die Ergebnisse verschiedener Regionen und Futtertypen zu finden.

### Kommentierung der Ergebnisse

Milchleistungsfutter sind hinsichtlich ihres Einsatzzweckes in erster Linie durch ihren Protein- und Energiegehalt gekennzeichnet. Im vorliegenden Test waren zehn Futter mit 7,0 MJ NEL/kg, zwei Futter mit 6,7 MJ NEL/kg und ein Futter mit 6,2 MJ NEL/kg deklariert. Bei einem Futter fehlte die Energiedeklaration. Der Rohproteingehalt lag bei allen getesteten Futtern zwischen 18,0 – 20,0%. Geschützte Proteine waren bei vier Futtern der Deklaration zu entnehmen.

Deklarationsprüfung – Für drei Futter konnten die Laborergebnisse die Deklaration unter Beachtung der futtermittelrechtlichen Toleranzen bestätigen. Ein Futter wies weniger Rohfaser auf.

Fachliche Bewertung nach Einsatzzweck – Aus fachlicher Sicht konnten dreizehn Milchleistungsfutter mit der Note 1 bewertet werden. Die fehlende Energiedeklaration beim deuka NG 195-Spezial, gek. der Firma Deutsche Tiernahrung Cremer, Mannheim führte zur Bewertung mit Note 3. Bei drei anderen Futtern im Test wirkten sich kleinere Auffälligkeiten wie ein unklarer Fütterungshinweis und ein Überschreiten der Energieangabe (2x) nicht auf die Bewertung aus.

Die Fütterungshinweise der Hersteller sind den Einsatzzwecken entsprechend vielfältig. Hingewiesen wird auf den Einsatz nur nach erfolgter Rationsberechnung, auf den Einsatzzweck zu ausgeglichenen Grundfuttermischungen, eine maximale Tagesmenge, einen erhöhten Gehalt an pansenstabiler Stärke oder zur Energieabsicherung von Hochleistungstieren. Bei einem Futter handelte es sich um ein Ökofutter.

Nur eins der getesteten vierzehn Milchleistungsfutter weist auf dem Lieferschein bzw. der Deklaration nachrichtlich den rechnerischen Gehalt an nutzbarem Rohprotein (nXP) und der ruminalen Stickstoffbilanz (RNB) aus. Diese sind zwar aus futtermittelrechtlicher Sicht nicht deklarationspflichtig, zur fachlich

richtigen Einschätzung der Futter in den jeweiligen Rationen sind diese Angaben allerdings zwingend notwendig. Dies gilt auch für die nachrichtliche Angabe zu den Kohlenhydratgehalten wie Stärke und Zucker. Diese Daten gibt es zwar in der Regel auf Nachfrage, für die Rationsplanung und -anpassung wären nachrichtliche Angaben in den Deklarationsunterlagen aber sinnvoll. Die im Rahmen dieses Tests zusätzlich analysierten Stärkegehalte lagen zwischen 16,8 und 38,2%, was die Notwendigkeit einer entsprechenden Info verdeutlicht. Bei drei Futtermitteln konnte der Deklaration die prozentuale Zusammensetzung der Futtermischung entnommen werden. Elf Futtermittel waren VLOG-zertifiziert, zehn Futtermittel enthielten Angaben zur Stoffstrombilanz.

Die vorliegenden Testergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Futterchargen. Sie stellen keine Bewertung einer Firma dar und erlauben keine Rückschlüsse auf das übrige Produktionsprogramm der beteiligten Hersteller.